



**Ministerstvo zemědělství**  
Těšnov 17, 117 05 Praha 1  
tel. 221 811 111

Spis. zn.: 42 VH 28632/2014-15111  
Čj.: 87370/2014-MZE-15111  
Vyřizuje: JUDr. Ivana Cincibusová  
Telefon: 221 812 203  
Fax: 221 812 964  
E-mail: ivana.cincibusova@mze.cz

V Praze dne 27. února 2015

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo zemědělství jako příslušný odvolací orgán podle ustanovení § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů,

**r o z h o d l o**

o odvolání Městské části Praha – Klánovice, se sídlem U Besedy 300, 190 14 Praha 9, IČ: 00240281, zastoupené

(dále jen „odvolatel“) ze dne 8.12.2014, proti rozhodnutí Magistratu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí čj. MHMP-1378502/2014/OZP-II/R-273/Ro ze dne 18.11.2014, kterým bylo rozhodnuto, že

I. Městská část Praha – Klánovice, IČ: 00240281, U Besedy 300, Praha - Klánovice se tím, že v rozporu s ustanovením § 8 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích, jako vlastník kanalizace pro veřejnou potřebu na území městské části Klánovice, lokalita v okolí ulic K Rukavičkárně, Slatinská, Rodovská a V Jezevčínách, vyslovila na základě Usnesení č. 13/2010 Zastupitelstva Městské části Praha – Klánovice ze dne 7.6.2010, přípisem ze dne 30.6.2010 nesouhlas s napojením navrhovaných 16 RD na klánovickou kanalizační síť v ul. K Rukavičkárně, čímž neumožnila napojení kanalizace pro veřejnou potřebu jiného vlastníka, která má být vybudována v rámci stavby 16 RD v ulicích Rodovská, Slatinská,

V Jezevčínách, ačkoliv dle doložených podkladů to umožňují kapacitní i technické možnosti sítě, dopustila spáchání správního deliktu podle ustanovení § 33 odst. 2 písm. f) zákona o vodovodech a kanalizacích,

**II.** Městská část Praha – Klánovice, IČ: 00240281, U Besedy 300, Praha - Klánovice se nedopustila spáchání správního deliktu podle ustanovení § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích, jelikož nebylo prokázáno, že v rozporu s ustanovením § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích jako vlastník vodovodu pro veřejnou potřebu a kanalizace pro veřejnou potřebu na území městské části Klánovice, lokalita v okolí ulic K Rukavičkárně, Slatinská, Rodovská a V Jezevčínách, vyslovila na základě Usnesení č. 13/2010 Zastupitelstva Městské části Praha – Klánovice přípisem ze dne 30.6.2010 nesouhlas s připojením navrhovaných 8 RD na stávající klánovickou vodovodní a kanalizační síť v ul. Rodovská, čímž neumožnila jako vlastník sítě připojení, ačkoliv dle doložených podkladů to umožňují kapacitní i technické možnosti sítě,

**III.** Městská část Praha – Klánovice, IČ: 00240281, U Besedy 300, Praha - Klánovice se nedopustila spáchání správního deliktu podle ustanovení § 33 odst. 2 písm. f) zákona o vodovodech a kanalizacích, jelikož nebylo prokázáno, že v rozporu ustanovením § 8 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích jako vlastník vodovodu pro veřejnou potřebu a kanalizace pro veřejnou potřebu na území městské části Klánovice, lokalita v okolí ulic K Rukavičkárně, Slatinská, Rodovská a V Jezevčínách, vyslovila dne 25.4.2012 nesouhlas s napojením navrhovaných 16 RD na klánovickou vodovodní a kanalizační síť v ul. K Rukavičkárně a Slatinská, čímž neumožnila napojení vodovodu pro veřejnou potřebu a kanalizace pro veřejnou potřebu jiného vlastníka, která má být vybudována v rámci 16 RD v ulicích Rodovská, Slatinská, V Jezevčínách, ačkoliv dle doložených podkladů to umožňují kapacitní i technické možnosti sítě,

**IV.** Městská část Praha – Klánovice, IČ: 00240281, U Besedy 300, Praha - Klánovice se tím, že v rozporu s ustanovením § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích jako vlastník vodovodu pro veřejnou potřebu a kanalizace pro veřejnou potřebu na území městské části Klánovice, lokalita v okolí ulic K Rukavičkárně, Slatinská, Rodovská a V Jezevčínách, vyslovila přípisem ze dne 25.4.2012 nesouhlas s připojením navrhovaných 8 RD na stávající klánovickou vodovodní a kanalizační síť v ul. Rodovská, čímž neumožnila, jako vlastník sítě, připojení ačkoliv dle doložených podkladů to umožňují kapacitní i technické možnosti sítě, dopustila spáchání správního deliktu podle ustanovení § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích,

**V.** Za sbíhající se správní delikty vymezené ve výroku I. a ve výroku IV. tohoto rozhodnutí se Městské části Praha – Klánovice, IČ: 00240281, U Besedy 300, Praha - Klánovice v souladu s absorpční zásadou ukládá dle ustanovení § 33 odst. 9 písm. d) zákona o vodovodech a kanalizacích úhrnný trest - pokuta ve výši 100 000,- Kč (slovy jedno sto tisíc korun českých),

**VI.** Městské části Praha – Klánovice, IČ: 00240281, U Besedy 300, Praha - Klánovice se ukládá povinnost nahradit náklady řízení dle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu určené paušální částkou ve výši 1.000,- Kč (slovy tisíc korun českých), dle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení v platném znění, pokuta a náklady řízení, tj. celková částka 101 000,- Kč, jsou splatné do 15 ti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet číslo: 30015-5157998/6000 vedený u PPF banky, a.s., Mariánské nám. 2, Praha 1, účel platby - variabilní symbol 4700000110, konstantní symbol 0558,

podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu

## t a k t o :

výrok II. se mění takto:

II. Městská část Praha – Klánovice, IČ: 00240281, U Besedy 300, Praha - Klánovice se **dopustila** spáchání správního deliktu podle ustanovení § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích, jelikož **bylo prokázáno**, že v rozporu s ustanovením § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích jako vlastník vodovodu pro veřejnou potřebu a kanalizace pro veřejnou potřebu na území městské části Klánovice, lokalita v okolí ulic K Rukavičkárně, Slatinská, Rodovská a V Jezevčínách, vyslovila na základě Usnesení č. 13/2010 Zastupitelstva Městské části Praha – Klánovice přípisem ze dne 30.6.2010 nesouhlas s připojením navrhovaných 8 RD na stávající klánovickou vodovodní a kanalizační síť v ul. Rodovská, čímž neumožnila jako vlastník sítě připojení, ačkoliv dle doložených podkladů to umožňují kapacitní i technické možnosti sítě,

výrok III. se mění takto:

III. Městská část Praha – Klánovice, IČ: 00240281, U Besedy 300, Praha - Klánovice se **dopustila** spáchání správního deliktu podle ustanovení § 33 odst. 2 písm. f) zákona o vodovodech a kanalizacích, jelikož **bylo prokázáno**, že v rozporu ustanovením § 8 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích jako vlastník vodovodu pro veřejnou potřebu a kanalizace pro veřejnou potřebu na území městské části Klánovice, lokalita v okolí ulic K Rukavičkárně, Slatinská, Rodovská a V Jezevčínách, vyslovila dne 25.4.2012 nesouhlas s napojením navrhovaných 16 RD na klánovickou vodovodní a kanalizační síť v ul. K Rukavičkárně a Slatinská, čímž neumožnila napojení vodovodu pro veřejnou potřebu a kanalizace pro veřejnou potřebu jiného vlastníka, která má být vybudována v rámci 16 RD v ulicích Rodovská, Slatinská, V Jezevčínách, ačkoliv dle doložených podkladů to umožňují kapacitní i technické možnosti sítě,

a podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu se rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí čj. MHMP-1378502/2014/OZP-II/R-273/Ro ze dne 18.11.2014, (dále jen „napadené rozhodnutí“),

**ve zbytku potvrzuje.**

### Účastník řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu)

Městská část Praha – Klánovice, U Besedy 300, Praha - Klánovice, IČ: 00240281

## ODŮVODNĚNÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí (dále jen „magistrát“) svým oznámením čj. MHMP-385621/2014/OZP-II/Ro ze dne 19.3.2014 zahájil s odvolatelem řízení z moci úřední, jehož předmětem byl správní delikt podle ustanovení § 33 odst. 2 písm. f) zákona o vodovodech a kanalizacích, kterého se odvolatel dopustil tím, že jako vlastník vodovodu pro veřejnou potřebu a kanalizace pro veřejnou potřebu vyslovil dne 25.4.2012 nesouhlas s připojením navrhovaných 16 RD na klánovickou vodovodní a kanalizační síť, čímž neumožnil napojení vodovodu pro veřejnou potřebu a kanalizaci pro veřejnou potřebu jiného vlastníka a porušil tak ustanovení § 8 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích. Současně vyzval odvolatele, aby se ve stanovené lhůtě k předmětu řízení vyjádřil a doložil

mentu pod č.l. 35), tedy včas. Bylo podáno účastníkem řízení a bylo podáno proti kterému je odvolání přípustné.

orgán po prostudování spisové dokumentace napadené rozhodnutí a jemu ení posoudil a došel k závěru, že odvolání není důvodné.

odvolatele ad A) týkající se zániku odpovědnosti odvolací orgán uvádí, že odst. 3 zákona o vodovodech a kanalizacích upravuje zánik odpovědnosti za Podle tohoto ustanovení odpovědnost právnické osoby za správní delikt správní orgán o něm nezahájil řízení do 2 let ode dne, kdy se o něm dozvěděl, do 4 let ode dne, kdy byl spáchán. Zánik odpovědnosti za správní delikt podle tedy v tomto případě vázán na marné uplynutí lhůty pro zahájení správního n deliktu, a to buď lhůty subjektivní, nebo lhůty objektivní.

de o vzájemný vztah těchto lhůt, platí obecné pravidlo, podle kterého má a z hlediska zániku odpovědnosti přednost před lhůtou objektivní, a to až do vní lhůty, po uplynutí lhůty objektivní však už subjektivní lhůta neběží, resp. žet a odpovědnost tak zanikne (nejpozději) uplynutím objektivní lhůty.

e zánik odpovědnosti vázán na marné uplynutí (subjektivní nebo objektivní) ení řízení a správní řízení bude v této lhůtě zahájeno, odpovědnost už é další lhůty nezanikne bez ohledu na případnou délku správního řízení. To by / případě, kdy by byl zánik odpovědnosti za správní delikt vázán na vydání omto deliktu, resp. na jeho právní moc, jako je tomu např. u § 20 zákona ., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

n případě bylo řízení o správním deliktu spáchaného dne 30.6.2010 dle deného rozhodnutí zahájeno dne 10.6.2014, kdy odvolatel obdržel oznámení ivního řízení. Magistrát se o spáchání správního deliktu dozvěděl na základě e 10.3.2014 a v průběhu dokazování. Z těchto datových sledů je možné e ze strany Magistrátu byla dodržena jak subjektivní, tak objektivní lhůta mem o vodovodech a kanalizacích a námitka odvolatele neobstojí.

tce odvolatele ad B) týkající se nevyhovující projektové dokumentace hnické možnosti připojení, odvolací orgán uvádí, že ke změně dokumentace o po vydání zrušení souhlasu s napojením výstavby na kanalizační řad i uložení inženýrských sítí ze dne 30.6.2010. Následné úpravy projektu ny za účelem získání souhlasu s napojením či připojením na stávající

Podle přiložené koordinační situace inženýrských sítí z března 2009 ) se jedná o napojení nového vodovodního řadu a kanalizační stoky pro ulici ně na stávající sítě v ulici Slatiňanská a připojení 8 RD na stávající sítě ská. K žádosti je vždy připojena projektová dokumentace, ze které bylo jasné, bem je předmětná infrastruktura v projektu řešena. V důsledku zrušení pojením výstavby na kanalizační řad a souvisejícím uložení inženýrských měně projektu a ke zdvojení řadů v ulici Rodovská. Odvolatel však i v tomto možnost udělit souhlas s určitými podmínkami tak, jak i nakonec učinil, ale až l.

iování termínů napojení a připojení není důvodem k vydání nesouhlasu, tomto projektová dokumentace s návrhem inženýrských sítí. Ve vyslovení e dne 25.4.2012 nejsou tyto, ani žádné jiné důvody uvedeny. Jako důvody í souhlasu jsou v přípisu starosty ze dne 30.6.2010 uváděny vytiženost páteřní a nedostatečná kapacita ČOV Klánovice. Kapacita ČOV Klánovice byla dle

olatel obdržel

ze společnosti 388, (dále jen idělit souhlas áchal správní o vodovodech

dne 6.6.2014

kanalizacích, h, kterého se zemí městské r Jezevčinách, Klánovice ze ch 16 RD na analize pro

kanalizacích, h, kterého se analize pro řukavičkárně, 12 nesouhlas zační síť v ul. h podkladů to

kanalizacích, h, kterého se analize pro řukavičkárně, 12 nesouhlas zační síť v ul. i podkladů to

idřil a doložil olatel obdržel

v napadeném ro) ze dne

30.9.2014, ve dost, ve které dst. 4 zákona ení § 8 odst. konkrétností.

příložených stanovisek PVS a.s. a PVK a.s. po celou dobu dostatečná. V letech 2010-2011 byla provedena intenzifikace této ČOV a i v době její rekonstrukce bylo dle stanoviska PVS a.s. napojení 16 RD možné a doposud možné je. Žádný z důvodů uvedených v odvolání ani vytíženost místní komunikace nejsou argumentem a zákonným důvodem pro neumožnění připojení či napojení na vodovod a kanalizaci.

K námitce odvolatele ad B) týkající se toho, že souhlas byl odvolán nekompetentním subjektem odvolací orgán uvádí, že z odvolání není jasné, zda odvolatel tímto bodem míní otázku kompetentnosti starosty MČ Praha – Klánovice k vydání nesouhlasu bez zasedání zastupitelstva, nebo nemožnost vydání souhlasu bez součinnosti provozovatele a Magistrátu hlavního města Prahy, jak starosta uvedl v přípisu ze dne 24.5.2012 (viz doklad č.l. 17). Nesouhlas ze dne 25.4.2012 neuvádí žádné důvody svého jednání.

Co se týká kompetencí starosty, správní delikt není dle názoru odvolacího orgánu spáchán pouze vyslovením nesouhlasu, ale i nevyslovením souhlasu k napojení či připojení. Odvolatel měl jako vlastník vodohospodářské infrastruktury jednat tak, aby bylo připojení či napojení umožněno. Provozovatel PVK a.s. i správce PVS a.s. několikrát vydali souhlasné stanovisko s tím, že je připojení, resp. napojení kapacitně i technicky možné. Jejich nesoučinnost tedy překážkou dle spisu nebyla.

Součinnost Magistrátu hlavního města Prahy není podle doložené dokumentace k vyslovení souhlasu potřebná. Odvolatel je vlastníkem kanalizační i vodovodní sítě v Klánovicích, tedy i kompetentním subjektem k vydání souhlasu s připojením a napojením a jako vlastník tak i jednal. Skutečnost, že probíhá řízení o změně vlastnictví, neznamená, že je vlastník zbaven svých zákonem určených práv a povinností. Do doby uskutečnění převodu vlastnictví na nového vlastníka zůstávají veškeré povinnosti v kompetenci dosavadního vlastníka. Vlastníkem infrastruktury je nadále i k dnešnímu dni odvolatel.

Odvolací orgán uvádí, že žádný z popsaných argumentů uvedených v odvolání nelze akceptovat jako důvod pro neumožnění napojení, resp. připojení, na vodovod a kanalizaci s ohledem na kapacitní nebo technické možnosti sítě. Podle spisu bylo napojení vodovodu a kanalizace dle § 8 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích i připojení přípojek na vodovod a kanalizaci dle § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích možné po celou dobu, kdy odvolatel odmítal vydat souhlas.

Odvolací orgán uvádí, že správní delikt neumožnění napojení vodovodu a kanalizace či připojení na vodovod a kanalizaci není spáchán pouze vydáním nesouhlasu s napojením či připojením na vodohospodářskou infrastrukturu, nýbrž i neudělením souhlasu k napojení či připojení. Správní delikty podle ustanovení § 33 odst. 2 písm. f) i podle § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích tedy trvaly minimálně ode dne 30.6.2010 až do dne 26.5.2014, kdy zastupitelstvo vydalo souhlas s připojením a napojením na vodovod a kanalizaci a pověřilo Úřad MČ Praha – Klánovice k vydání souhlasu.

Z tohoto důvodu došlo ke změnám výroku II. a III. napadeného rozhodnutí, kdy odvolací orgán došel k závěru, že došlo ke spáchání těchto správních deliktů a byly v řízení dostatečně prokázány. Na rozdíl od Magistrátu odvolací orgán posoudil, že vyslovení nesouhlasu ze dne 25.4.2012 č.l. I lze vyložit tak, že odvolatel vyslovil nesouhlas na napojení na celou infrastrukturu, tedy na celý kanalizační i vodovodní řad (...na kanalizační a vodovodní řady, rodinné domy Klánovice 16 RD), tedy spáchal správní delikt ve smyslu ustanovení § 33 odst. 2 písm. f) zákona o vodovodech a kanalizacích. Stejně tak nesouhlas, resp. zrušení souhlasu ze dne 30.6.2010, odvolací orgán posoudil tak, že byl

zrušen souhlas s připojením přípojek vysloveným dne 23.11.2009 na č.l. 1i (... *souhlas s umístěním všech inženýrských sítí*), a došlo tak tedy ke spáchání správního deliktu ve smyslu ustanovení § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích. Že se jedná o nesouhlas s celou stavbou tedy s ... *napojením vodovodních řádů včetně přípojek a kanalizačních splaškových řádů včetně přípojek, dešťové kanalizace* atd. vyplývá rovněž ze sdělení odvolatele ze dne 15.12.2010 založeného ve spisu na č.l. 11.

Správní delikty trvaly, jak bylo uvedeno výše, minimálně ode dne 30.6.2010 až do dne 26.5.2014. Vzhledem k tomu, že předmět řízení byl Magistrátem určen jako samostatné čtyři správní delikty, ačkoliv se jedná o dva trvající správní delikty, je odvolací orgán toho názoru, že bylo nutné z hlediska právní čistoty provést změnu výroku napadeného rozhodnutí. Odvolací orgán došel k závěru, že mohl provést změnu rozhodnutí a nedošlo k porušení ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu, když odvolateli nebyla uložena žádná nová povinnost, a nebyl tak zkrácen na právu podat odvolání.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti, odvolací orgán zjistil a posoudil, že odvolatel spáchal správní delikty, které mu byly dávány za vinu. Tyto skutky jsou v napadeném rozhodnutí jasně a srozumitelně vymezeny. Odvolací orgán neměnil výši uložené pokuty, neboť je přesvědčen, že její výše má dostatečně výchovný charakter a je přiměřená a plně odpovídá ustanovením § 33 odst. 9 zákona o vodovodech a kanalizacích. Odvolací orgán rovněž neměnil uložení úhrady nákladů řízení, neboť jejich uložení plně odpovídá ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který stanoví, že povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti.

Odvolací orgán tak na základě všech výše uvedených skutečností rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

## POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu nelze dále odvolat.

*otisk úředního razítka*

**Ing. Daniel Pokorný, v.r.**  
ředitel odboru státní správy  
ve vodním hospodářství a správě povodí

**Rozdělovník**

Účastník řízení

Městská část Praha – Klánovice, U Besedy 300, Praha - Klánovice, IČ: 00240281  
zastoupená

Na vědomí

Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí

Vypraveno dne:

## **Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.  
Vstupující dokument nebyl podepsán.

**Typ vstupního dokumentu:** .PDF

**Otisk souboru:** ED70733305DF14AAB8AC38D269472960B877D038D6316036AF29CFB61AE232D1

**Použitý algoritmus:** SHA256\_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

**Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:**

Hlavní město PRAHA, Mariánské nám. 2, 11000 PRAHA 1

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:**

21.4.2023

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

Robot Ui 2